



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik

Posl. br. 6-St.51/2020-70

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Dubrovniku, po sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Čira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409, izvan ročišta, dana 2. lipnja 2020. godine

r i j e š i o j e

- I.** Pokreće se postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Čira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409.
- II.** Ročište radi očitovanja o otvaranju stečajnog postupka određuje se određuje se u prostorijama Trgovačkog suda u Dubrovniku, na Dr. Ante Starčevića 23, sudnica 2, prvi kat, za dan

9. srpnja 2020. godine u 11,30 sati.

Ako se ne odredi ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može odlučiti da se nakon ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održi ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

- III.** Pozivaju se predlagatelj i zakonski zastupnik dužnika Vicko Daničić, te osoba ovlaštena za zastupanje pravne osobe koja za dužnika obavlja poslove platnog prometa, pristupiti na zakazano ročište.
- IV.** Naređuje se zakonskom zastupniku dužnika Vicku Daničiću u roku od osam (8) dana dostaviti sudu pozivom na gornji poslovni broj:
- pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u dva primjerka,
 - popis imovine i obveza dužnika prema čl. 17. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ) u dva primjerka koji sastoji se od naznake:
 1. nekretnina i pokretnina dužnika,
 2. imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima,
 3. novčanih i nenovčanih tražbina dužnika,
 4. drugih prava koja čine imovinu dužnika,
 5. novčanih sredstava na računima,
 6. druge imovine dužnika,
 7. obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
 8. drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
 9. razlučnih prava na imovini dužnika,
 10. izlučnih prava,

11. prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
 12. postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka,
- u kojem popisu imovine i obveza se moraju navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno.

Upozorava se zakonski zastupnik dužnika da za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom, da je dužan sudu dati sve potrebne podatke koji se odnose na postupak, te da odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im prouzroči uskratkom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa, te na kaznenu odgovornost za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa kao za davanje lažnog iskaza u sudskom postupku. Stečajni sudac može zakonskog zastupnika dužnika zatvoriti i novčano kazniti novčanom kaznom ako unatoč nalogu suda odbija dati potrebne obavijesti i suradnju.

- V. Poziva se FINA kao predlagatelj dostaviti dokaz o postojanju stečajnog razloga iz čl. 5. Stečajnog zakona (NN 71/2015, 104/17, dalje u tekstu: SZ) i to sukladno čl. 6. SZ potvrditi o stanju računa dužnika, te potvrditi o visini izmirenih obveza u zadnja dva mjeseca od dana zakazanog ročišta sa svih računa dužnika koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljeg pristanka dužnika naplatiti sa bilo kojeg računa dužnika. Podaci se mogu dostaviti putem faxesa na broj suda 020/357-737 najkasnije 60 minuta prije određenog ročišta.
- VI. Radi sprečavanja nastupanja promjena u imovinskom položaju dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne određuje se mjera osiguranja kojom se:
- DANIČIĆ PROMET d.o.o. za trgovinu i usluge, Dubrovnik, Ćira Carića 1, MBS: 060026679, OIB: 25787369409, postavlja se privremeni stečajni upravitelj u osobi: Krešimir Peroš, Zadar, Ivana Gundulića 4d, OIB: 37835605570.
 - dužniku zabranjuje raspolaganje svojom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

Mjere osiguranja iz ove točke traju do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Danom postavljanja privremenog stečajnog upravitelja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom prelazi na privremenog stečajnog upravitelja koji je dužan:

1. zaštititi i održavati imovinu dužnika,
2. nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine,
3. utvrditi svu imovinu stečajnog dužnika, kako pokretnu tako i nepokretnu, te ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka,
4. ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje, a dužnik odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika.

Rješenje kojim se određuju ograničenja raspolaganja predviđena člankom 119. Stečajnog zakona i kojim se postavlja privremeni stečajni upravitelj javno će se objaviti, pa se pozivaju dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju

- VII.** Određuje se upis postavljanja privremenog stečajnog upravitelja u sudskom registru i upis zabilježbe ograničenja raspolaganja na nekretninama upisanih na dužnika u zemljišnim knjigama koje se vode kod Općinskog suda u Dubrovniku.

Obrazloženje

Dužnik je ovom sudu preko pošte preporučeno 21. studenog 2018. godine s dopunom dostavljenom 24. prosinca 2018. godine podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Uz prijedlog i dopunu prijedloga dostavlja financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu (račun dobiti i gubitka, bilanca), izjavu o broju zaposlenih, prijedlog plana restrukturiranja, popis imovine i obveza dužnika.

Rješenjem ovog suda posl.br. St. 363/2019-9 od 6. ožujka otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom, a nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanog 27. lipnja 2019., doneseno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, te je utvrđen popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča 26. kolovoza 2019. godine. Na ročištu za glasovanje zajedno s dostavljenim obrascima za glasovanje za predloženi plan financijskog restrukturiranja nije glasovala potrebna većina vjerovnika iz čl. 59. st. 2. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu SZ), pa je sud temeljem čl. 61. st. 2. SZ rješenjem posl.br. St. 363/2019-47 od 7. veljače 2020. godine uskratio potvrdu predstečajnog sporazuma i obustavio postupak, te sukladno čl. 64. st. 1. točka 6. SZ, nakon što je utvrdio da postoje stečajni razlozi odnosno da dužnik nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, odlučio nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Sukladno čl. 115. SZ na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), ali sukladno čl. 116. SZ sud može donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez provedbe prethodnog postupka ako je prije otvoreni predstečajni postupak završio bez uspjeha.

U konkretnom slučaju prije otvoreni predstečajni postupak završio je bez uspjeha. Međutim, u žalbi protiv rješenja o uskrati potvrde predstečajnog sporazuma i obustave postupka, te nastavka postupka kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka dužnik navodi da sud nije ispitao jesu li ispunjene pretpostavke za nastavak postupka kao da je predloženo otvaranje stečajnog postupka. Iz tijekom predstečajnog postupka u spis dostavljenih isprava proizlazi da je dužnik prezadužen, odnosno da postoji stečajni razlog, a dužnik nije priložio dokaze da su ispunjene sve obveze prema vjerovnicima. Zbog toga, a kako s obzirom na navode iz žalbe nije nedvojbeno da dužnik nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, sud nije otvorio stečajni postupak bez provedbe prethodnog postupka, već je odredio ročište radi očitovanja dužnika.

Kako bi se utvrdilo stvarno stanje stvari odnosno ispitalo gospodarsko-financijsko stanje dužnika i spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nastupanje takvih promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, sud je na temelju čl. 118. SZ postavio privremenog stečajnog upravitelja, te sukladno čl. 119. SZ odredio mjere osiguranja zabrane raspolaganja dužnikovom imovinom bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja. Naime, u oprečnosti podataka iz spisa i tvrdnji dužnika koje navodi u žalbi, te radi otklanjanja sumnje da navodi dužnika iz žalbe predstavljaju zlouporabu prava krivim prikazivanjem činjenica samo radi dobivanja na vremenu radi poduzimanja radnji koje bi bile na štetu vjerovnika, da se bi se spriječila opasnost da dužnik raspolaze svojom imovinom i na taj način za vjerovnike nastane nenadoknativa ili teško nadoknativa šteta odnosno šteta koja bi se mogla popraviti uz nepotrebne dodatne troškove, sud je postavio privremenog upravitelja.

Trajanje mjere osiguranja ograničeno je samim Stečajnim zakonom, odnosno u smislu čl. 118. i 119. SZ, do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U smislu čl. 119. SZ, ovlast za raspolaganje imovinom prenesena je na privremenog stečajnog upravitelja koji je dužan obavljati poslove kako je navedeno u točki VI. izreke.

Prema čl. 119. SZ, privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje, a dužnik odnosno tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te se protiv dužnika, odnosno članova njegovih tijela mogu radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

Privremeni stečajni upravitelj je dužan ispitati postoji li na strani dužnika razlog za otvaranje stečajnoga postupka.

Temeljem čl. 120. SZ odluka o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja javno će se objaviti, a u smislu čl. 34. SZ dostavit će se zemljišnoknjižnom odjelu koji vodi upis za nekretnine radi upisa ograničenja raspolaganja.

Zbog navedenog, na temelju navedenih propisa, odlučeno je kao u izreci.

U Dubrovniku, 2. lipnja 2020. godine

Stečajni sudac:

Srđan Gavranić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (115. st. 1. SZ).

DN-a (02.06.2020.g.):

- dužniku,
- privremenom stečajnom upravitelju,
- FINA, Podružnica Dubrovnik,
- Općinski sud u Dubrovniku, zemljišnoknjižni odjel,
- registru ovog suda,
- mrežna stranica e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17896-6db6f**

Kontrolni broj: **07be9-61303-fc19f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.